

Dotyczy: Renowacja bezwykopowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach: 23 Stycznia, Starotargowa, Sądowa, Ledóchowskiego, Godebskiego, Staroprzygodzka, Kościuszki oraz sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Gimnazjalnej.

znak sprawy: REN/KS/KD/21/2026

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści w pkt 6.1 SWZ rozwiązanie równoważne do nieusuwalnej powłoki styrenoszczelnej zintegrowanej z rękawem, jeżeli zapewnia ono co najmniej taki sam poziom szczelności rękawa po utwardzeniu, potwierdzony odpowiednimi badaniami? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o nadanie temu postanowieniu brzmienia zaproponowanego w części II pisma; w przypadku odmowy – o wskazanie obiektywnych przesłanek technicznych, dla których wyłącznie zintegrowana powłoka może realizować wymagany cel.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że parametry techniczne i jakościowe określone w opisie przedmiotu zamówienia służą precyzyjnemu określeniu wymaganych właściwości rękawa, nie zaś wskazaniu konkretnego producenta lub produktu.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktów równoważnych, pod warunkiem że będą one spełniały wszystkie wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, zapewniając tym samym wymaganą jakość oraz funkcjonalność.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający potwierdza, że dla spełnienia wymogu „powłoki styrenoszczelnej nieusuwalnej, zintegrowanej z rękawem” nie jest wystarczające samo wykazanie, że folia pozostaje w rękawie po utwardzeniu jako pomoc instalacyjna (tak jak opisano to w pkt 3.1.2.1 aprobaty DIBt nr Z-42.3-350), lecz należy również wykazać jej trwałe związanie z rękawem i pełnienie wymaganej funkcji dodatkowej warstwy uszczelniającej po utwardzeniu? Jakimi dokumentami lub badaniami Zamawiający będzie weryfikował te właściwości w odniesieniu do oferowanego wariantu?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wymaga, aby oferowany rękaw spełniał wszystkie wymagania techniczne i jakościowe określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający potwierdza, że badanie odporności na ścieranie metodą wskazaną w pkt 6.1 SWZ powinno obejmować rzeczywistą powierzchnię wewnętrzną rękawa po utwardzeniu, a więc, jeżeli podczas eksploatacji ze ściekami styka się powłoka nieusuwalna, powierzchnię z tą powłoką, a nie kompozyt badany po jej usunięciu? Czy wymagane będzie sprawozdanie z badań identyfikujące oferowany wariant rękawa, badaną warstwę, rodzaj powłoki i sposób przygotowania próbki, jeżeli sama aprobata lub karta techniczna tych danych nie zawiera?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że zgodnie z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia odporność rękawa na ścieranie nie może przekraczać 0,03 mm po 100 000 cykli. Spełnienie powyższego wymagania musi zostać potwierdzone wynikami tzw. testu darmsztadzkiego, przeprowadzonego przez certyfikowane laboratorium badawcze zgodnie z normą DIN EN 295-3.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający potwierdza, że dokumentacja techniczna przedstawiana na potwierdzenie łącznego spełnienia wymagań SWZ powinna dotyczyć oferowanego wariantu rękawa i jego konfiguracji po utwardzeniu, a powołanie się na wyniki badań innego wariantu wymaga wykazania ich reprezentatywności dla produktu oferowanego w Postępowaniu, w szczególności przy różnicach dotyczących rodzaju, obecności lub sposobu związania wewnętrznej powłoki?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca jest zobowiązany, przed przystąpieniem do wbudowania jakichkolwiek materiałów w ramach realizacji zamówienia, do przedłożenia Zamawiającemu kompletnej dokumentacji technicznej celem jej weryfikacji i akceptacji. Przedłożona dokumentacja powinna potwierdzać wymagane parametry techniczne i jakość materiałów, a także ich zgodność z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz obowiązującymi normami i przepisami prawa.

Pytanie nr 5

Czy określenia „deklaracja zgodności” (pkt 19.13 ppkt 7 SWZ) i „deklaracja lub deklaracja zgodności” (pkt 6.1 SWZ) oznaczają dokument właściwy dla prawnego systemu udostępniania oferowanego wyrobu, w tym, w systemie krajowym, krajową deklarację właściwości użytkowych opartą na odpowiedniej Polskiej Normie wyrobu albo KOT (art. 8 ustawy o wyrobach budowlanych oraz § 2 pkt 2, § 3 ust. 1–2 i § 8 rozporządzenia z 17 listopada 2016 r.), czy Zamawiający dopuszcza również inny rodzaj dokumentu? W tym drugim przypadku prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaki to dokument i jaka podstawa techniczna ma uzasadniać zawarte w nim deklaracje. Czy parametry wymagane przez SWZ, których nie obejmuje właściwa norma, KOT lub deklaracja, w tym odporność na ścieranie oraz funkcja zintegrowanej powłoki, muszą być wykazane odrębnymi sprawozdaniami z badań odnoszącymi się do oferowanego wariantu rękawa? Prosimy także o wskazanie, które z tych dowodów należy dołączyć do oferty, a które przedłożyć przed wbudowaniem materiału.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wymaganych atestów, certyfikatów, deklaracji zgodności oraz dokumentacji technicznej potwierdzających zgodność oferowanych materiałów z obowiązującymi przepisami prawa i właściwymi Polskimi Normami, w tym:

1. **Deklaracji zgodności** dla rękawa renowacyjnego z wkładem elastycznym wykonanym z tkaniny technicznej z włókna szklanego typu ECR, nasączonego żywicą poliestrową i utwardzanego promieniami UV, z powłoką styrenoszczelną zintegrowaną z rękawem.
2. **Certyfikatu potwierdzającego zgodność systemu zarządzania jakością producenta rękawa z normą ISO 9001** lub normą równoważną.
3. **Kart technicznych zastosowanych materiałów**, zawierających co najmniej następujące informacje: opis materiału, jego skład, parametry mechaniczne i fizyczne, warunki składowania i transportu, termin przydatności do użycia oraz sposób aplikacji.

Pytanie nr 6

Czy wymóg wskazania w karcie technicznej terminu przydatności materiału do użycia (pkt 6.1 SWZ) można spełnić przez podanie okresu liczonego od daty produkcji (np. „6 miesięcy od daty produkcji”), jeżeli datę produkcji konkretnej partii można ustalić z etykiety lub dokumentów towarzyszących, czy Zamawiający wymaga wskazania w samej karcie konkretnej daty kalendarzowej?

Jeżeli dokumenty przedłożone przez wykonawcę nie będą odnosiły się do rzeczywiście oferowanego wyrobu albo nie potwierdzą wszystkich cech wymaganych w SWZ, Spółka wnosi o ich ocenę z uwzględnieniem pkt 14.2-14.3 SWZ oraz § 10 ust. 2-3 i ust. 6 Regulaminu. Spółka podkreśla, że nie przesądza obecnie o treści oferty któregośkolwiek wykonawcy, a wskazuje natomiast na potrzebę stosowania jednakowych wymagań dowodowych wobec wszystkich ofert.

Ze względu na termin składania ofert wyznaczony na 23 października 2026 r. i znaczenie poruszonych kwestii dla przygotowania porównywalnych ofert Spółka wnosi o rozpatrzenie niniejszego wniosku z uwzględnieniem § 15 ust. 5 Regulaminu oraz o opublikowanie odpowiedzi i ewentualnej zmiany SWZ w sposób dostępny wszystkim zainteresowanym wykonawcom. Spółka wnosi także o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma zgodnie z pkt 13.4 SWZ.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia karta techniczna materiału musi zawierać informację dotyczącą terminu jego przydatności do użycia.

Dyrektor ds. Technicznych
PROKURENT
Zdzisław Marek

Dyrektor ds. Technicznych
Katarzyna Kucharska